

Obec Darkovice

Usnesení č. 15/2025

z jednání zastupitelstva obce konaného dne 22. 9. 2025 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Darkovicích

Zastupitelstvo obce předkládá po projednání programu jednání zastupitelstva obce následující usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje:

a) program zasedání zastupitelstva obce tak, jak byl uveden na pozvánce, a změnu programu - přidání jednoho bodu – projednání vratky dotace na „Stavbu oddílné splaškové kanalizace a ČOV v Darkovicích“

pro	proti	zdrželo se
12	0	0

b) zprávu o plnění usnesení z posledního zasedání zastupitelstva obce,

pro	proti	zdrželo se
12	0	0

c) zprávu o činnosti rady obce za dobu od posledního zasedání zastupitelstva obce,

pro	proti	zdrželo se
12	0	0

Zastupitelstvo obce schvaluje:

d) hospodaření obce za 1-8/2025,

pro	proti	zdrželo se
12	0	0

Zastupitelstvo obce rozhodlo

e) v souladu s § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, pořídit změnu č. 5 Územního plánu Darkovice v rozsahu podnětu dle přílohy č. 1 předloženého materiálu, který podali Stošek René a Stošková Zuzana, [REDACTED] týkající se změny využití pozemků parc. č. 436 a 437 v katastrálním území Darkovice z plochy zeleně sídelní (ZS) na plochu umožňující využití pozemků jako zahrady s možností oplocení a vybavení příslušenstvím (zahradní domek, přístřešek pro nářadí, vozidlo ...), a zároveň schválilo zadání změny dle přílohy č. 2 předloženého materiálu. Zastupitelstvo obce Darkovice rozhodlo v souladu s § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, sloučit společné a veřejné projednání změny č. 5 Územního plánu Darkovice.

pro	proti	zdrželo se
11	0	1

Zastupitelstvo obce schvaluje:

f) vrácení finančních prostředků z dotace na „Výstavbu oddílné splaškové kanalizace a ČOV v obci Darkovice“ ve výši 781 852,-Kč dle platebního výměru za porušení rozpočtové kázně do Národního fondu.

pro	proti	zdrželo se
11	0	1

Zastupitelstvo obce schvaluje:

g) prodloužení termínovaného vkladu od 15.12.2025 v rozmezí 40 – 55 mil. Kč, dle navrženého rozpočtu obce na rok 2026, u UniCredit Bank o 6 měsíců, rovněž schvaluje přesun finančních prostředků z ostatních účtů v potřebné výši na termínovaný vklad.

pro	proti	zdrželo se
12	0	0

Zastupitelstvo obce schvaluje:

h) pořízení projektové dokumentace na rekonstrukci kulturního domu v Darkovicích.

pro	proti	zdrželo se
11	1	0

Darkovicích dne 22. 9. 2025

.....
Mgr. Marcela Buryová
starostka

.....
Mgr. Martin Vilášek
místostarosta

Ověřovatelé zápisu: p. Milan Bialas

p. Marie Lipnická

Obec Darkovice

Z á p i s

z jednání zastupitelstva obce konaného dne 22. 9. 2025 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Darkovicích

Jednání zahájeno: 18.00 hod.

Jednání skončeno: 19.15 hod.

Jednání přítomno: 12 členů (viz. příl. č. 1)

Omluveni: p. Jiří Tvrdý

p. Martin Krzikala

p. Ing. Dominik Hrbáč

Zapisovatelka: Petra Krupová

Ověřovatelé zápisu z tohoto jednání: p. Milan Bialas

p. Marie Lipnická

(viz. příl. č. 2)

Program jednání: (viz. příl. č. 3):

1. Zahájení, kontrola usnesení
2. Zpráva o činnosti rady
3. Hospodaření obce 1-8/2025
4. Podnět na změnu č. 5 územního plánu Darkovice
5. Změna programu – Vratka dotace na „Stavbu oddílné splaškové kanalizace a ČOV“
6. Různé
7. Závěr

Ad 1) Jednání zastupitelstva zahájila a řídila starostka obce Mgr. Marcela Buryová. Po přivítání všech přítomných konstatovala, že zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a členové zastupitelstva obdrželi program jednání, který byl uveden na pozvánce.

Následně navrhla starostka změnu programu a to tak, že do programu bude přidán jeden bod – „Projednání vratky dotace na „Stavbu oddílné splaškové kanalizace a ČOV v Darkovicích“ a nechala hlasovat o programu a jeho změně, kterou zastupitelstvo obce schválilo.

Starostka doporučila, aby rozprava k bodům jednání proběhla během projednávání jednotlivých bodů. Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání určila p. Milana Bialase a p. Marii Lipnickou.

Poté starostka sdělila, že zápis z minulého zasedání zastupitelstva obce včetně usnesení je podepsán ověřovateli a je k nahlédnutí během jednání zastupitelstva obce. Vznela dotaz na ověřovatele zápisu z posledního jednání, zda k němu mají nějaké připomínky. Přítomní ověřovatelé zápisu z posledního jednání sdělili, že žádné námitky nemají.

Ad 2) Zprávu o plnění usnesení z posledního zasedání zastupitelstva obce (viz. příl. č. 4) přečetl místostarosta obce, p. Martin Vilášek.

Poté **zastupitelstvo obce schválilo** zprávu o plnění usnesení z posledního zasedání zastupitelstva obce.

Ad 3) Zpráva o činnosti rady obce (viz. příl. č. 5) byla zaslána všem členům zastupitelstva emailem. Starostka se dotázala, zda má k této zprávě někdo nějaké dotazy.

P. Halfar se ptal, zda měl VaK Hlučín nějaké námitky ke smlouvě o dodávce vody.

Odpověděl místostarosta, že jednání a podpis smlouvy proběhlo bez připomínek.

P. Bialas se dotazoval na zápis z rady ohledně úpravy dešťové kanalizace u stavby p. Kocha. V zápisu je mylně uvedena přípojka dešťové kanalizace místo vodovodní přípojky. Zápis z jednání rady obce bude upraven na správné znění.

P. Kocián se dotázal na dendrologický průzkum, proč jsme jej dělali a co bude výsledkem průzkumu.

Odpověděla p. starostka. Obec požádala odborníky na tuto problematiku, kteří vytýčili stromy, jež jsou porostlé jmelím a dále doporučili, aby byly stromy ošetřené nebo vykácené.

P. Vyletělek se ptal, co se bude dít dále.

P. starostka odpověděla, že se vyhotovují mapy, podle kterých bude dále postupováno, a rozhodne se, jak se stromy bude zacházeno. Průběžně se na tom pracuje.

P. Kocián namítl, že v rámci kraje se již o tom v minulosti diskutovalo, a jestli se neošetří stromy na Karlovci, nemá ošetřování a odstraňování jmelí pro Darkovice smysl.

P. Kocián se ptal, proč se předělával vstup do KD firmou Jablotron.

Odpověděla p. starostka, že se jedná o automatizovaný přístup do KD. Bylo zhotoveno otevírání dveří na čipy. Čipy byly předány složkám a sportovním skupinám, aby mohli mít přístup do KD bez obsluhy.

P. Bialas se dotázal, kde se to může objednat, jak to bude dále fungovat. Odpověděla p. starostka, že to již to funguje a objednávky probíhají na zveřejněném tel. čísle, nebo na obecním úřadě.

P. Halfar se ptal, jak bude fungovat zpětná kontrola. P. starostka odpověděla, že se sportování bude zatím zapisovat do sešitu, budou prodávány permanentky a časem by to pomocí čipů mělo fungovat i na kurtech.

P. Kocián se ptal na úhradu faktury od Ing. Štencla, čeho se týkala.

Odpověděl p. Vilášek, že se platba týkala rozvaděče a elektroinstalace stávajícího zařízení na vodojemu, bylo pořízeno inteligentní čerpání, pořízena aplikace ke sledování křivek spotřeby a čerpání vody, automatické dávkování chlornanu a další.

P. Kocián se ptal, proč je tak drahé zbudování chodníku od kříže, co je v tom všechno zahrnuto.

P. starostka vysvětlila, že již v minulosti byla zpracována projektová dokumentace na chodník. Zároveň při stavbě proběhla úprava břehu, položení tkaniny, úprava vjezdů ke třem pozemkům občanů, u zastávky bylo nutné provést předláždění, odvodňovací žlaby atd.

P. Halfar se dotázal, v jakém stavu je zpracování digitálních povodňových plánů.

P. starostka zmínila, že zatím je nemáme, musíme je pořídit.

Byla nám nabídnuta dotace, ale pořízení plánu z dotace by pro obec vyšlo draž než pořízení na vlastní náklady. Zatím je zpracování povodňových plánů zadáno a pracuje se na tom.

P. Kocián se ptal, proč dala paní Talašová výpověď z nájmu v DMB.

P. starostka vysvětlila, že p. Talašová podala výpověď, ale následně ji pak stáhla.

P. Kocián se dále dotazoval na zakoupení vánoční výzdoby, zda je to půjčeno, nebo bude výzdoba naše.

P. starostka odpověděla, že výzdoba ve formě vánočního osvětlení na sloupech VO byla pořízena pro četné připomínky občanů a je v našem vlastnictví. Bude umístěna na každém druhém sloupu VO a po Vánocích se bude sundávat.

P. Kocián se ptal na pronájem KD za účelem provozování jógy.

P. starostka vysvětlila celou situaci s pronájmem. Paní lektorka si nejdříve chtěla sál pronajmout, ale s tím, že již nebude dále přijímat nové klienty. Tak by se již nemohli zúčastnit žádní další lidé z Darkovic. Následně si našla jiné prostory tam, odkud jsou její klientky.

P. Křížák se ptal, zda by byl tady o cvičení jógy zájem. Pokud ano, pokusil by se oslovit jinou lektorku z Bohumína. P. starostka se s ním domluvila, ať se tedy zkusí zeptat, jestli by mohla vést kurzy jógy také v Darkovicích.

P. Vyletělek se dotazoval, nač byly zakoupeny betonové kontejnery a k čemu slouží.

P. starostka odpověděla, že slouží k uskladnění sypkých materiálů na sběrném místě.

Zastupitelstvo obce schválilo zprávu o činnosti rady obce za dobu od posledního zasedání zastupitelstva obce.

Ad 4) K hospodaření obce nebyl vznesen žádný dotaz.

Zastupitelstvo obce schvaluje hospodaření obce 1-8/2025.

Ad 5) K územnímu plánu vznesl dotaz pouze p. Kocián, a to, zda si manželé Stoškovi žádali u obecního úřadu v Darkovicích, nebo na MěÚ v Hlučíně, a kdo jsou další žadatelé o změnu.

Odpověděla p. starostka, že Stoškovi si vše vyřizovali sami na MěÚ v Hlučíně a další požadavky předložili p. Březina, p. Bortlík a p. Dudek. Požadavky budou předmětem změny ÚP č. 5.

Zastupitelstvo obce rozhodlo

v souladu s § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, pořídit změnu č. 5 Územního plánu Darkovice v rozsahu podnětu dle přílohy č. 1 předloženého materiálu, který podali Stošek René a Stošková Zuzana, [REDAKCE] týkající se změny využití pozemků parc. č. 436 a 437 v katastrálním území Darkovice z plochy zeleně sídelní (ZS) na plochu umožňující využití pozemků jako zahrady s možností oplocení a vybavení příslušenstvím (zahradní domek, přístřešek pro nářadí, vozidlo ...), a zároveň schválilo zadání změny dle přílohy č. 2 předloženého materiálu. Zastupitelstvo obce Darkovice rozhodlo v souladu s § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, sloučit společné a veřejné projednání změny č. 5 Územního plánu Darkovice.

Ad 6) P. starostka seznámila zastupitele se situací ohledně vrácení finančních prostředků z dotace na Stavbu kanalizace a ČOV. Obec obdržela výzvu na vrácení finančních prostředků z důvodu pochybení obce, kdy nebyla včas podána žádost o kolaudaci a ani případná žádost o prodloužení termínu kolaudace. Byly učiněny kroky k tomu, abychom nemuseli vracet

předepsanou výši 1% dotace. Žádosti o prominutí byly zamítnuty. P. starostka předala slovo p. Křížákovi aby celou situaci objasnil. Ten zastupitele vyrozuměl o průběhu řízení ohledně vrácení dotace, kdy obec nejdříve požádala o prominutí SFŽP, to bylo zamítnuto, následně byla celá věc postoupena Finančnímu úřadu k prošetření. Ten ale po přezkoumání zaslal obci výzvu k zaplacení 781 852,-Kč. P. Křížák zdůraznil, že se obec bránila všemi dostupnými prostředky, ale marně. Doporučuje zaplacení vratky, abychom obec nevystavili exekuci. Jedná se také s pojišťovnou, aby uznala obci vzniklou škodu a zaplatila plnění. Může být také vyměřeno penále, které by čítalo cca 300 tis. Kč. Dále se uvidí, jestli i případné penále budeme moci uplatnit z pojistky. Více už nešlo pro celou záležitost udělat.

P. Halfar se dotázal, zda by případnou spoluúcast hradila obec, či jednotlivci. Podotkl také, že se jedná o hodně peněz a nemuselo k tomu dojít.

P. starostka odpověděla, že to zatím nevíme. Děláme vše pro to, aby penále nebylo vyměřeno.

P. Křížák ještě doplnil, že tím, že zaplatíme, vznikla škoda a je proto možné jednat s pojišťovnou. O úhradě vratky se následně hlasovalo.

P. Vyletělek se ještě zeptal, proč se p. Šínk zdržel, byly snad jiné alternativy?

P. Šínk odpověděl, že není vůbec jisté, zda škodu pojišťovna uzná. Pořád se jedná o obrovskou částku, kterou bude muset obec zaplatit.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

vrácení finančních prostředků z dotace na „Výstavbu oddílné splaškové kanalizace a ČOV v obci Darkovice“ ve výši 781 852,-Kč dle platebního výměru za porušení rozpočtové kázně do Národního fondu.

Ad 7) Jelikož má obec v současnosti zřízen termínovaný vklad na 37 mil. Kč, a ten končí 15.12.2025, je nutno již v předstihu schválit, zda se termínovaný vklad bude dále prodlužovat a na jakou výši. Po vysvětlení paní starostky a p. účetní, že nyní se nedokáže stanovit výše vkladu, jelikož ještě není znám rozpočet na rok 2026, zastupitelé souhlasili se stanovením rozmezí výše vkladu na termínovaný účet, a to mezi 40. až 55. mil. Kč. Zároveň souhlasili také s přesuny financí z jednotlivých účtů na účet termínovaný v nezbytných výších.

Zastupitelstvo obce schvaluje prodloužení termínovaného vkladu od 15.12.2025 v rozmezí 40 – 55 mil. Kč, dle navrženého rozpočtu obce na rok 2026, u UniCredit Bank o 6 měsíců, **rovněž schvaluje** přesun finančních prostředků z ostatních účtů v potřebné výši na termínovaný vklad.

Ad 8) P. starostka uvedla předběžnou částku za zpracování PD na přestavbu KD která se pohybuje kolem 1,4 mil Kč. Bude dále vypsáno VŘ, budeme se snažit získat dotaci, ale nejdříve budeme muset schválit, zda ZO vůbec do celé přestavby půjde. Výsledkem průzkumů je, že stavba je realizovatelná. Může nastat cokoli, ale to předem nevíme. Nevíme, zda se dá pojistit i rozestavěná stavba. Dnes bychom se měli rozhodnout, jestli do projektu jít, nebo ne.

P. Kocián namítl, že s přestavbou nesouhlasí, abychom se zkusili zeptat občanů, kteří si pamatují původní stavbu, aby řekli, jaké u stavby nastaly potíže. Domnívá se, že KD stále klesá, boří se do země, protože podloží není stabilní. Podotkl také, že geologický průzkum se již dělal u stavby ČOV, a při konkrétní stavbě nastaly velké obtíže. Ať se obec nedostane do stejné situace. Na to mu ale p. Šínk namítl, že u stavby ČOV se neprovedl tak kvalitní geologický průzkum, jako byl proveden v okolí kulturního domu. Statik celou situaci zhodnotil, a domnívá se, že stavba bude komplikovaná, ne však neproveditelná.

P. Halfar namítl, že proto se budou dělat piloty kolem, a tak by se měla váha celé stavby přenést na ně.

P. Vilášek se přidal, že jedna věc je statické posouzení, ale další šetření odborníků bude dále probíhat. P. starostka zdůraznila, že pokud budou závažné důvody k tomu, aby se nestavělo, třeba se od celého projektu upustí.

P. Bialas se přidal, že musíme věřit odborníkům, kteří to zhodnotí, a proto by do přestavby šel.

Zapojil se také p. Křížák, že nynější technologie určitě umožní, že stavba bude možná. Pokud odborníci stavbu zavrhnou, nebudeme jejich verdikt zpochybňovat.

P. Šink ještě doplnil, že se počítá s tím, že stávající stavba bude pilíři odlehčena, a proto by k problémům nemělo docházet. Na problémy s podložím byli odborníci již upozorněni.

Celou diskuzi ukončila p. starostka tím, že zatím nestavíme, bavíme se pouze o vyhotovení a zaplacení projektu, na který budeme muset vypsát výběrové řízení.

Zastupitelstvo obce schvaluje:

pořízení projektové dokumentace na rekonstrukci kulturního domu v Darkovicích.

Ad 9) Různé

P. Vyletělek se dotázal na zastavení řízení k vodní nádrži.

P. starostka odpověděla, že bylo zastaveno původní řízení z důvodu podání žádosti o dotaci. Dále se p. Vyletělek zeptal, jestli se může seznámit s vypracovanou energetickou koncepcí.

P. starostka mu odpověděla, že je k nahlédnutí, případně mu zpracování pošle.

Na to se ještě ozval p. Šink, který řekl, že letos se ještě energetickou koncepcí nebudeme zabývat, bude se to řešit až v nadcházejícím roce.

Ad 10) P. starostka sdělila zastupitelům, že obdržela stížnost p. Smetky, který poukazuje na nevhodné chování místostarosty a p. účetní, kdy s nimi jednal o odpuštění platby za stočné za množství vody, kterým napustil svůj bazén.

P. Vilášek vysvětlil celou situaci, byl osloven p. Smetkou, který se dotázal na odpuštění platby stočného, které řešil až po napuštění bazénu. P. místostarosta mu vysvětlil, že to tak nelze. Celá komunikace pak probíhala za účasti p. účetní a p. místostarosty. P. Smetka byl arogantní, tvrdil, že vodu do kanalizace nevypouští, zalévá jí zahradu, proto nevidí důvod k placení stočného a tel. hovor neslušně ukončil. Nadával jim do „byrokratů“.

P. Kocián se zeptal, jestli si p. Smetka myslí, že mu má obec napouštět bazén? To přece není možné, aby obecní zaměstnanci napouštěli občanům bazény. Přidal se také p. Vyletělek, že si myslí, že bychom se měli k vodě chovat s úctou a pokud si lidé chtějí napustit bazén, měli by si této vody také vážit a jen tak takové velké množství nevypouštět do kanalizace nebo jen tak vyměňovat vodu v tak velkém bazénu každý rok.

P. Bialas se dotázal, co z toho pro zastupitele plyne, co vlastně mají schválit.

P. starostka odpověděla, že se to řeší proto, že p. Smetka požádal, aby se jeho stížnost předložila zastupitelstvu obce. Zastupitelé se shodli na tom, že v těchto případech platba za stočné nebude odpuštěna.

K tomuto bodu nebylo k tomu přijato žádné usnesení.

Ad 11) P. starostka poděkovala kulturní komisi za organizaci oslav obce, pochodu a dalších akcí. Připravuje se divadlo, jsou na ně dobré recenze. P. Plačková informovala, že se připravuje přednáška o bylinkách, den zdraví v KD, rozsvícení vánočního stromu před začátkem adventu. Na tyto akce zve kulturní komise všechny občany.

P. Halfar se zeptal, jaká bude prognóza dalších oslav. Jestli obec plánuje pořádat oslavy každoročně, případně ob rok.

P. starostka osvětlila, jak probíhaly přípravy na oslavy. K přípravě bylo zainteresováno mnoho lidí, a všem záleželo na zdárném průběhu celé akce. Obec celá akce stála kolem 76 tis.

Většina dalších nákladů byla hrazena z česko-polské spolupráce, z dotace. Přiklání se k názoru, že organizace oslav je velice náročná a pořádala by akce jen u příležitosti výročí. Je to také náročné finančně.

P. starostka znovu poděkovala všem složkám, které se podílely na účinkování při oslavách obce.

Ad 12) P. Vyletělek se zeptal, jestli se řeší výměna cedulí s názvy ulic.

P. starostka řekla, že se to řeší s dopravním specialistou. Poptáno je také zhodnocení dopravního značení v celé obci. Vyměnit značení ulic bude v součinnosti s dopravním značením. Měli bychom také zvážit zhotovení uvítací cedule při vjezdu do obce, osvětlení, směrovky na koupaliště a další obecní objekty.

Ad 13) P. starostka ještě pohovořila, že v plánu je také dosadba stromů, v rohu u školy a u dětského hřiště. Měli by se také pořídit vyvýšené záhony do školy a další nápady školy také realizovat.

Ad 14) V poslední době se řeší pronájem nebo prodej prodejny Jednoty. Řeší se to společně s ostatními obcemi, které mají stejný problém.

Ad 15) p. Starostka také vzpomenu vizualizaci na přepracování sklepa v budově obecního úřadu, ze kterého by mohly být vytvořeny místnosti k jinému užití. Pracuje se na tom, aby byla předložena cenová nabídka na rekonstrukci sklepních prostor.

Ad 16) P. starostka také pohovořila o práci na obecním úřadě, s čím vším se ona a také úředníci musí potýkat. O přípravě voleb, zprovoznění telefonů pro e-doklady, potíže s výměnou počítačů, přeinstalací všech programů a zkoordinování všech činností souvisejících. Také podotkla, že stráví hodně času řešením stížností občanů, kteří se mnohdy zabývají pouze malichernostmi.

Jelikož zastupitelé neměli další dotazy, jednání zastupitelstva obce p. starostka ukončila.

Součástí zápisu je usnesení zastupitelstva obce č. 15/2025 ze dne 22. 9. 2025.

V Darkovicích dne 22. 9. 2025

.....
Mgr. Marcela Buryová
starostka

.....
Mgr. Martin Vilášek
místostarosta

Ověřovatelé zápisu: p. Milan Bialas
p. Marie Lipnická